



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Орёл

Дело № А48-4895/2023 (1)

04 декабря 2023 года

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Москвиной У.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Фроловым М.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство [REDACTED], [REDACTED], Публичного акционерного общества «Сбербанк России» об утверждении мирового соглашения по делу № А48-4895/2023 (1) по заявлению Публичного акционерного общества «Сбербанк России» (117312, г. Москва, ул. Вавилова, 19, ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893) к [REDACTED]

[REDACTED] о включении в реестр требований кредиторов, при участии в деле в качестве заинтересованного лица [REDACTED], г. Мценск,

при участии:

до перерыва от должника – представитель [REDACTED] (доверенность от 03.11.2023, диплом, паспорт),

от заинтересованного лица – представитель [REDACTED] (доверенность от 03.11.2023, диплом, паспорт),

от других участвующих в деле лиц представители не явились, извещены надлежащим образом,

после перерыва лица, участвующие в деле, не явились, извещены надлежащим образом,

#### УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривалось 27 ноября 2023 года. В порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в судебном заседании объявлялся перерыв до 17 час. 30 мин. 04 декабря 2023 года. После окончания перерыва судебное заседание продолжено.

Публичное акционерное общество «Сбербанк России» обратилось в арбитражный суд с требованием о включении в реестр требований кредиторов должника – [REDACTED] задолженности в общем размере 798429,99 руб., в том числе:

790262,96 руб. – просроченный основной долг, 8167,03 руб. – просроченные проценты как обеспеченной залогом имущества должника - квартиры по адресу: Орловская область, [REDACTED], кадастровый номер [REDACTED].

В судебное заседание должник, заявитель, финансовый управляющий не явились, представителей не направили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом по правилам ст. ст. 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ). На основании статей 156, 223 АПК РФ арбитражный суд рассматривает дело в отсутствие указанных лиц, извещенных о дате и времени судебного заседания надлежащим образом, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Кредитор должника – АО «Райффайзенбанк» также извещен судом о судебном процессе по данному требованию, письменный отзыв на заявление не представил.

Рассмотрев представленные по делу доказательства, арбитражный суд считает установленными следующие обстоятельства дела.

Акционерное общество «Райффайзенбанк» (далее – АО «Райффайзенбанк», Банк) в электронном виде, через систему подачи документов «Мой Арбитр» обратилось 10 октября 2022 года в арбитражный суд с заявлением от 05.10.2022 б/н о признании [REDACTED] (далее - [REDACTED], должник) несостоятельным (банкротом), утверждении финансового управляющего [REDACTED], включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 1468711,29 руб., в том числе: 1170440,11 руб. - основной долг и проценты (в т.ч. просроченные), сумма присужденных судебных (нотариальных) расходов, 298271,18 руб. – штрафы. До судебного заседания поступило ходатайство кредитора о ведении в отношении должника процедуры реализации имущества.

Определением Арбитражного суда Чукотского Автономного округа от 17.10.2022 заявление принято, возбуждено производство по делу № А80- 321/2022.

Определением Арбитражного суда Чукотского Автономного округа от 16.12.2022 заявление АО «Райффайзенбанк» признано обоснованным, в отношении [REDACTED] введена процедура реструктуризации долгов гражданина сроком на четыре месяца, требования АО «Райффайзенбанк» в размере 1468711,29 руб., в том числе 1132944,42 руб. – основной долг, 27684,01 руб. – проценты за пользование кредитом, 279448,27 руб. – пени за просроченные выплаты по основному долгу по кредиту, 18822,91 руб. – пени за просрочку процентов по кредиту, 9811,68 руб. – судебные расходы, признаны обоснованными и подлежащими включению в реестр требований кредиторов [REDACTED]

с отнесением в третью очередь удовлетворения требований кредиторов, с указанием об учёте суммы пени в реестре требований кредиторов отдельно как подлежащее удовлетворению после погашения основной суммы задолженности, финансовым управляющим утвержден [REDACTED], судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 12 апреля 2023 года на 09 часов 30 минут.

Определением Арбитражного суда Чукотского Автономного округа от 06.03.2023 по делу № А80-321/2022 требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в общем размере 798429,99 руб., в том числе: 790262,96 руб. – просроченный основной долг, 8167,03 руб. – просроченные проценты включены в третью очередь реестра требований кредиторов. При этом требование в размере 543468,21 руб. (539624,31 руб. – просроченный основной долг, 3843,90 руб. – просроченные проценты) включены в третью очередь реестра требований должника как обеспеченное залогом имущества должника - квартиры по адресу: Орловская область, [REDACTED] кадастровый номер [REDACTED].

Сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства - реструктуризация долгов гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №240(7441) от 16.12.2022.

11.04.2023 от представителя должника поступило ходатайство о передаче дела в Арбитражный суд Орловской области по месту жительства должника.

Определением Арбитражного суда Чукотского Автономного округа от 19.04.2023 дело № А80-321/2022 о несостоятельности (банкротстве) должника – гражданина [REDACTED] передано на рассмотрение по подсудности в Арбитражный суд Орловской области.

19.05.2023 дело поступило в Арбитражный суд Орловской области, принято к производству судьи Москвиной У.В.

Решением суда от 28.06.2023 должник [REDACTED] признан банкротом, в его отношении судом введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден [REDACTED], судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 27 ноября 2023 года на 14 час. 00 мин.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства – реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №122(7567) от 08.07.2023.

03.08.2023 (согласно регистрационному штампу суда) через ИС «Мой арбитр» от финансового управляющего должника [REDACTED] по требованию

№А48-4895/2023 (1) в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] № А48-4895/2023 поступило заявление о пересмотре требования ПАО «Сбербанк России» по вновь открывшимся обстоятельствам, мотивированное тем, что 21.08.2023 финансовому управляющему от брата должника, представителя должника по доверенности [REDACTED] [REDACTED] поступили сведения о том, что задолженность [REDACTED] по договору от 13.02.2013 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи международной банковской карты Сбербанка MasterCard Standard погашена [REDACTED] [REDACTED] еще 11.01.2023. Банком выдана справка об отсутствии задолженности по кредитной карте. При этом на дату рассмотрения требования банка о включении в реестр требований кредиторов [REDACTED] в марте 2023 ПАО «Сбербанк» свои требования о включении в реестр требований кредиторов не уточнил, о полном погашении задолженности по договору от 13.02.2013 суду не сообщил. Указанное повлекло необоснованное увеличение задолженности, включенной в реестр.

Решением суда от 11.10.2023 отменено ранее принятое определение суда от 06.03.2023 по делу № А08-321/2022 (1) (в настоящее время №А48-4895/2023 (1)) по вновь открывшимся обстоятельствам, суд перешел к повторному рассмотрению дела №А48-4895/2023 (1).

В процесс рассмотрения указанного дела в материалы дела от должника, кредитора – ПАО «Сбербанк России», а также [REDACTED], привлеченной судом к участию в деле в качестве заинтересованного лица определением от 02.11.2023, поступили ходатайства об утверждении мирового соглашения по делу № А48-4895/2023(1) по требованию публичного акционерного общества «Сбербанк России» к [REDACTED] вместе с подписанным с трех сторон мировым соглашением (должником, кредитором – ПАО «Сбербанк России», [REDACTED]).

Финансовый управляющий в письменном отзыве на заявление, представленном в суд 28.11.2023, поддержал утверждение представленного мирового соглашения.

Определением суда от 27.11.2023 по делу о банкротстве [REDACTED] утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества [REDACTED] [REDACTED] в редакции, предложенной финансовым управляющим должника, установлена начальная продажная цена имущества:  $\frac{1}{2}$  доли в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером [REDACTED] площадью 800 кв.м и на нежилое здание с кадастровым номером [REDACTED] площадью 24,6 кв.м, расположенное на земельном участке, адрес: относительно ориентира, расположенного в границах участка: Орловская область, [REDACTED] [REDACTED], в размере 150 000 руб.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимной связи в порядке статьи 71 АПК РФ, арбитражный суд пришел к выводу об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по требованию заявителя.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Как усматривается из заявления кредитора и доказательств, имеющих в материалах дела, между обществом и [REDACTED] заключены кредитный договор от 06.08.2014 № 19317, договор от 13.02.2013 № 1088-Р-720312896.

На основании кредитного договора от 06.08.2014 № 19317 Заемщику был выдан кредит в сумме 1 210 000 руб. сроком на 156 месяцев под 13 % годовых.

В соответствии с пунктами 10, 11 Договора в качестве обеспечения своевременного и полного исполнения обязательств по Договору заемщик предоставляет (обеспечивает предоставление) кредитору залог (ипотеку) объекта недвижимости - квартиры, находящейся по адресу: Орловская область, [REDACTED].

Наличие залога на объект недвижимости подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости, номер государственной регистрации [REDACTED] от [REDACTED]. В соответствии с Договором погашение кредита производится ежемесячными аннуитетными платежами. При несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом Заемщик уплачивает кредитору неустойку, установленную договором.

По состоянию на дату возбуждения производства по делу о банкротстве должника образовалась задолженность в размере 543468,21 руб., из которых: 539624,31 руб. – просроченная задолженность, 3843,90 руб. - просроченные проценты;

По договору от 13.02.2013 № 1088-Р-720312896 [REDACTED] предоставлена возобновляемая кредитная линия посредством выдачи ему международной кредитной карты Сбербанк MasterCard Standard, с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления Должником заявления на получение кредитной

карты Сбербанка России и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка (далее - Условия), Тарифами Сбербанка.

По состоянию на дату возбуждения производства по делу о банкротстве должника образовалась задолженность в размере 254961,78 рублей, из которых: 4323,13 руб. - просроченные проценты, 250638,65 руб. - просроченный основной долг.

Согласно заявлению банка общий размер задолженности должника составил сумму 798429,99 руб., в том числе: 790262,96 руб. – просроченный основной долг, 8167,03 руб. – просроченные проценты.

При этом требование из вышеуказанной суммы в размере 543468,21 руб. (539624,31 руб. – просроченный основной долг, 3843,90 руб. – просроченные проценты) из кредитного договора от 06.08.2014 № 19317 банк просит включить в третью очередь реестра требований должника как обеспеченное залогом имущества должника, квартиры по адресу: Орловская область, [REDACTED].

В процессе рассмотрения дела судом установлено, что задолженность по договору от 13.02.2013 № 1088-Р-720312896 погашена заинтересованным лицом – [REDACTED] (матерью должника).

В отношении остальной задолженности, обеспеченной залогом (ипотекой) объекта недвижимости - квартиры, находящейся по адресу: Орловская область, [REDACTED], [REDACTED], должник, кредитор и заинтересованное лицо представили мировое соглашение.

Согласно устоявшейся в правоприменительной практике правовой позиции, неоднократно сформулированной в судебных актах Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, базирующейся на положениях абзацев 2 и 3 пункта 1 статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статей 50 и 78 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», наличие у гражданина-должника жилого помещения, являющегося единственным пригодным для постоянного проживания помещением для него и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, не является препятствием для обращения на него взыскания, если соответствующее жилое помещение является предметом договорной или законной ипотеки.

Предоставленное залогодержателю право обратиться взыскание на имущество, заложенное по договору об ипотеке, для удовлетворения за счет этого имущества требований, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обеспеченного ипотекой обязательства, в частности, неуплатой или несвоевременной уплатой суммы долга полностью или в части, если договором не предусмотрено иное, направлены на

обеспечение баланса прав и законных интересов взыскателей и должников и в качестве таковых служат реализации предписаний части 3 статьи 17, статей 35, 46 и части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

В то же время особенность настоящего дела состоит в следующем.

Как подтверждено представленными в материалы дела доказательствами, в том числе медицинскими документами, в настоящее время должник в результате полученных им травм нетрудоспособен, является инвалидом.

При этом с одной стороны, по спорному долгу перед банком заинтересованное лицо по делу – ██████████ (мать должника) осуществляет выплаты по кредитному договору от 06.08.2014 № 19317. С другой стороны, права кредитора обеспечены залогом единственного жилья лица, в отношении которого введена процедура банкротства.

В такой ситуации существует большая вероятность того, что при возникновении в будущем просрочки по кредиту непредъявление банком требования в деле о банкротстве залогодателя лишит его эффективного обеспечения в виде ипотеки на квартиру. Необходимость защиты своих имущественных интересов (в условиях непредоставления группой солидарных должников дополнительного равнозначного обеспечения) вынуждает банк, в частности, к принятию соответствующих мер, направленных на обращение взыскания на предмет залога.

Однако при отсутствии просрочки по обеспеченному обязательству принятие подобного решения может существенным образом нарушить баланс взаимных прав и обязанностей участников спорных отношений, в том числе принимая во внимание нахождение в залоге единственного пригодного для проживания жилья.

В подобных обстоятельствах суд, осознавая конституционно значимую ценность права на жилище (статья 40 Конституции Российской Федерации) и исполняя возложенные на него задачи, направленные на содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, мирному урегулированию споров, формированию обычаев и этики делового оборота (пункт 6 статьи 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), обязан предложить сторонам найти выход из сложившейся ситуации, приняв экономически обоснованное и взаимовыгодное решение, не нарушающее прав иных лиц. Такое решение должно одновременно предотвращать преждевременное обращение взыскания на единственное жилое помещение при надлежащем исполнении кредитных обязательств иным лицом и сохранять за банком право обращения взыскания на предмет залога в случае нарушения условий кредитного договора.

Характерной особенностью ипотеки в отношении единственного жилья является то, что взыскание на него может быть обращено лишь при предъявлении требования залогодержателем. Следовательно, наличие (отсутствие) такого жилья в конкурсной массе обусловлено исключительно волеизъявлением залогодержателя и не зависит от иных кредиторов, объема их требований.

С учетом этого суд в ситуации, когда обеспеченное залогом обязательство надлежащим образом исполняется третьим лицом (или имеется лицо, готовое взять на себя обязанность по его исполнению), предлагает сторонам заключить мировое соглашение (разработать локальный план реструктуризации) в отношении этого единственного жилья, по условиям которого взыскание на данное имущество не обращается, при этом залогодатель не освобождается от исполнения обязательства перед залоговым кредитором по завершении процедуры банкротства (ипотека сохраняется без применения правил пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве). По условиям подобного соглашения погашение обеспеченного обязательства не может осуществляться за счет иного имущества должника, на которое претендуют другие кредиторы.

В случае не обоснованного разумными экономическими причинами отказа кредитора от заключения мирового соглашения (в частности, если положение кредитора не ухудшается по сравнению с тем, как если бы процедуры банкротства не было) суд вправе утвердить локальный план реструктуризации применительно к правилам пункта 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве. Согласия иных кредиторов для утверждения судом такого плана реструктуризации не требуется.

Аналогичный подход к разрешению сходного дела изложен в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597 по делу № А41-73644/2020.

Согласно п. 4 ст. 213.17 Закона о банкротстве в случае, если собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, арбитражный суд вправе утвердить этот план при условии, что его реализация позволяет полностью удовлетворить требования конкурсных кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, иные требования конкурсных кредиторов и требования уполномоченного органа, включенные в реестр требований кредиторов, в размере существенно большем, чем конкурсные кредиторы и (или) уполномоченный орган могли бы получить в результате немедленной реализации имущества гражданина и распределения его среднемесячного дохода за шесть месяцев, и указанный размер составляет не менее чем пятьдесят процентов размера требований таких кредиторов и уполномоченного органа.

Руководствуясь данной нормой, а также вышеуказанными разъяснениями, арбитражный суд считает, что должник, кредитор – ПАО «Сбербанк России», заинтересованное лицо – [REDACTED] фактически представили локальный план реструктуризации применительно к правилам пункта 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве, оформив его мировым соглашением по делу № А48-4895/2023(1) (л.д. 69-91). По условиям представленного мирового соглашения погашение задолженности за [REDACTED] перед ПАО «Сбербанк России» осуществляет и будет осуществлять его мать – [REDACTED] заинтересованное лицо по делу).

Изучив представленное мировое соглашение, материалы дела, арбитражный суд приходит к выводу, что оно подлежит утверждению, поскольку не противоречит действующему законодательству, не нарушает права и законные интересы других лиц, подписано лицами, наделёнными такими полномочиями.

В соответствии с ч. 2 ст. 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения, в связи с чем производство по делу следует прекратить. В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

В соответствии со статьей 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при предъявлении в суд требований о включении задолженности кредитора в реестр требований кредиторов государственная пошлина не подлежит оплате, вследствие чего вопрос о распределении государственной пошлины судом не рассматривается.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 71, 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», п. 4 ч. 1 ст. 150, ст. 151, 184, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявления [REDACTED], [REDACTED], Публичного акционерного общества «Сбербанк России» об утверждении мирового соглашения по делу № А48-4895/2023 (1) удовлетворить.

Утвердить мировое соглашение (локальный план реструктуризации) по делу №А48-4895/2023 (1) по заявлению Публичного акционерного общества «Сбербанк России» (117312, г. Москва, ул. Вавилова, 19, ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893) к [REDACTED]

включении в реестр требований кредиторов в следующей редакции:

«Публичное акционерное общество «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, ОГРН1027700132195), в лице Юмова Юрия Лундупжамсовича, действующего на основании доверенности № 252-Д от 17.04.2023, удостоверенной нотариусом 17.04.2023 реестр. № 77/227-н/77-2023-2-360, с одной стороны, именуемое в дальнейшем «Кредитор»; и

, именуемый в дальнейшем Должник, и третьи лица: - , именуемый в дальнейшем «Третье лицо 1» с другой стороны, далее совместно именуемые «Стороны», заключили настоящее Мировое соглашение о нижеследующем:

1. В производстве Арбитражного суда Орловской области находится дело № А48-4895/2023 о банкротстве гражданина Российской Федерации . Определением Арбитражного суда Чукотского автономного округа по делу №А80-321/2022 от 16.12.2022 в отношении введена процедура реструктуризации долгов. Определением Арбитражного суда Орловской области по делу №А48-4895/2023 от 28.06.2023 в отношении введена процедура реализации долгов.

06 августа 2014 года между Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» с одной стороны и с другой стороны заключен Кредитный договор № 19317 (далее – Кредитный договор).

06 марта 2023 года Определением Арбитражного суда Чукотского автономного округа требование публичного акционерного общества «Сбербанк России», в сумме 543 468,21 руб., в том числе: 539 624,31руб. – основной долг, 3 843,90 руб. – проценты, включены в третью очередь, как обеспеченные залогом имущества должника: квартира, общей площадью 56,3 кв. м, расположенная по адресу Орловская область, , кадастровый номер .

2. Настоящее Мировое соглашение заключается Сторонами в рамках дела о банкротстве № А48-4895/2023 в целях урегулирования задолженности Должника перед Кредитором, возникшей из Кредитного договора от 06.08.2014 № 19317.

3. Должник и Третье лицо 1 признают задолженность по Кредитному договору года на дату подписания настоящего Мирового соглашения в размере 413 468 (четыреста

тринадцать тысяч четыреста шестьдесят восемь) рублей 21 копеек (ссудную задолженность, неустойки, проценты).

4. Указанная в п.3 настоящего Мирowego соглашения сумма задолженности обеспечена залогом недвижимого имущества:

– Квартира, общей площадью 56,3 кв. м, расположенная по адресу Орловская область, [REDACTED], кадастровый номер [REDACTED], находящейся в собственности [REDACTED].

Предмет залога находится в ипотеке у Кредитора в силу закона.

5. Предмет залога является для Должника единственным пригодным для проживания жилым помещением.

6. Предмет залога, указанный в п. 4 настоящего Мирowego соглашения, подлежит исключению из конкурсной массы должника.

7. Задолженность, указанная в п. 1 абз. 3 настоящего Мирowego соглашения, исключается из реестра требований кредиторов в размере включения – 543 468,21 рубля.

8. Задолженность, указанная в п. 3 настоящего Мирowego соглашения, не может погашаться за счет иного имущества Должника, на которое претендуют другие кредиторы в рамках дела о банкротстве Должника (дело № А48-4895/2023).

9. За пользование денежными средствами в размере задолженности по настоящему Мировому соглашению Должник и Заявитель уплачивают Кредитору проценты по ключевой ставке, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату утверждения Мирowego соглашения.

Проценты начисляются на сумму задолженности по основному долгу по Кредитному договору, начиная с даты утверждения Мирowego соглашения по дату полного погашения задолженности.

Погашение основного долга по Кредитному договору и уплата процентов за пользование основным долгом производится Заявителем (3 лицом) ежемесячными равными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей (Приложение № 1 к Мировому соглашению). Последний платеж производится не позднее «14» августа 2027 года.

При несвоевременном внесении (перечислении) платежа в погашение основного долга/и или уплаты процентов по Кредитному договору Должник и Заявитель уплачивают Кредитору неустойку по ключевой ставке, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату утверждения Мирowego соглашения от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой

наступления срока исполнения обязательства, установленной Мирowym соглашением, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

10. Должник и Заявитель вправе досрочно погасить задолженность или ее часть без ограничения минимальной суммы досрочного платежа, с уплатой процентов и неустоек, начисленных на дату погашения. Досрочное погашение осуществляется только в сроки, установленные Мирowym соглашением для осуществления плановых ежемесячных платежей, и при условии подписания Должником и Заявителем нового графика платежей, отличного от указанного в Мирowym соглашении, в день осуществления досрочного погашения. При этом обращения Сторон в Арбитражный суд для утверждения нового графика платежей не требуется. При неисполнении Должником и/или Заявителем вышеуказанных условий сумма, превышающая установленный действующим графиком ежемесячный платеж, не принимается Кредитором к исполнению

11. Условия настоящего Мирowego соглашения считаются нарушенными Должником при наступлении следующих обстоятельств:

а) неисполнение или ненадлежащее исполнение (в том числе, однократное) Должником обязательств по погашению Общей задолженности по Мирowym соглашению и/или по уплате процентов по Мирowym соглашению, в порядке и сроки, предусмотренные Приложением № 1 к Мирowym соглашению.

б) утрата обеспечения по Договору, указанного в п.4 настоящего Мирowego соглашения.

- Указанные выше нарушения условий Мирowego соглашения и изменения обстоятельств являются существенными для Сторон.

- Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств Должником по Кредитному договору после вступления в законную силу решения суда о завершении процедуры банкротства в отношении ██████████ регулируется условиями данного Мирowego соглашения, Индивидуальными условиями кредитования и Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредита.

- Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению по правилам раздела VII Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом по ходатайству сторон.

- При неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по Кредитному договору ПАО Сбербанк сохраняет предусмотренное ст. 213.5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» право на обращение в Арбитражный суд с заявлением о признании Должника банкротом.

12. По итогам завершения процедуры банкротства Должника правила об освобождении от исполнения обязательств не применяются к обязательствам по Кредитному договору от 06.08.2014 № 19317. Обязательство Должника перед Кредитором сохраняется до полного погашения задолженности по Кредитному договору от 06.08.2014 № 19317.

13. Настоящее Мирное соглашение является сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность (п. 3 ст. 154 Закона о банкротстве). [REDACTED] является приходится матерью должника.

14. До завершения/прекращения процедуры банкротства и после ее завершения задолженность погашается третьим лицом [REDACTED] на условиях, установленных Кредитным договором от 06.08.2014 № 19317, а также настоящим мировым соглашением.

После завершения процедуры банкротства (дело № А48-4895/2023) Должник и Третье лицо 1, погашают задолженность на условиях, установленных Кредитным договором от 06.08.2014 № 19317, а также настоящим мировым соглашением.

15. Настоящее мировое соглашение не отменяет действие условий кредитного договора № 19317 от 06.08.2014 г., не является новацией, не влечет прекращение ипотеки, Предмета залога.

16. Мирное соглашение заключено на основании правового подхода, изложенного в Определении Верховного Суда РФ от 27.04.2023 №305-ЭС22-9597 по делу №41-73644/2020.

17. Мирное соглашение вступает в силу с момента его утверждения.

18. Мирное соглашение составлено в 5-ти подлинных экземплярах: по одному для каждой из сторон, а также один экземпляр для приобщения к материалам дела № А48-4895/2023.

19. Последствия заключения Мирного соглашения сторонам известны и понятны. Заклячая настоящее Мирное соглашение, Стороны подтверждают, что:

- Мирное соглашение не противоречит закону;
- Мирное соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц;
- Мирное соглашение заключается Сторонами добровольно и является взаимовыгодным;
- Ни одна из Сторон не находится под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной;
- Ни одна из Сторон не вынуждена заключить Мирное соглашение вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях;

- Односторонний отказ от исполнения вступившего в силу мирового соглашения не допускается».

Производство по делу № А48-4895/2023(1) по заявлению Публичного акционерного общества «Сбербанк России» (117312, г. Москва, ул. Вавилова, 19, ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893) к [REDACTED]

[REDACTED] о включении в реестр требований кредиторов прекратить.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) через Арбитражный суд Орловской области в течение десяти дней с даты его принятия.

Судья

У.В. Москвина