



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь

01 ноября 2023 года

Дело № А63-1922/2022

Резолютивная часть определения оглашена 25 октября 2023 года

Определение изготовлено в полном объеме 01 ноября 2023 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Керимовой М.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Соловьевой О.Н., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED],

[REDACTED],
заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России», г. Москва, ОГРН 1027700132195, об установлении и включении требований в реестр требований кредиторов должника, в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) поступило заявление [REDACTED] (далее – [REDACTED], должник) о признании банкротом.

Определением суда от 05.09.2022 (резолютивная часть решения объявлена 29.08.2022) в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден [REDACTED]

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) в порядке статьи 28 Закона о банкротстве опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» от 29.10.2022 № 202.

18 ноября 2022 года в Арбитражный суд Ставропольского края поступило заявление публичного акционерного общества «Сбербанк России» (далее – ПАО «Сбербанк России», кредитор, банк, заявитель) о признании установленными и включении в реестр требований кредиторов должника требований в размере 1 735 269,08 руб., в том числе: 1 728 011,34 руб. основного долга, 7 257,74 руб. процентов, из которых 1 634 631,69 руб. задолженности по кредитному договору от 16.09.2020 № 734397 как обеспеченной залогом имущества должника – жилого дома с кадастровым номером [REDACTED] и земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], расположенных по адресу: Ставропольский край, [REDACTED], земельный участок: кадастровый номер [REDACTED], Ставропольский край, [REDACTED] (уточненные требования).

Дело № А63-16507/2021 находится в производстве судьи Величко Е.С. На основании пункта 46 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» заявление рассматривается судьей Керимовой М.А.

Определением суда от 17.01.20.23 к участию в обособленном споре в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].

Определением от 12.09.2023 рассмотрение заявления об установлении требований кредитора в связи с намерением должника заключить с ПАО «Сбербанк» мировое соглашение отложено на 25.10.2023.

Лица, участвующие в рассмотрении обособленного спора, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте слушания дела, в том числе, путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в судебное заседание не явились, в связи с чем, суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, проводит судебное заседание в их отсутствие.

К дате заседания от лиц, участвующих в рассмотрении заявления об установлении требований поступило мировое соглашение, которое указанные лица, просили утвердить на условиях, изложенных в нем.

Изучив материалы обособленного спора, суд пришел к следующим выводам.

Между ПАО «Сбербанк России» (кредитор) и [REDACTED] (заемщик) был заключен кредитный договор №734397, на основании которого заемщику был выдан кредит в сумме 2 336 000,00 руб. сроком на 159 месяцев под 7,9% годовых на приобретение объекта недвижимости.

В качестве обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору от 16.09.2020 №734397 заемщик предоставил в залог Банку приобретаемый объект недвижимости: жилой дом, кадастровый номер [REDACTED], местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край, [REDACTED], [REDACTED], земельный участок: кадастровый номер: [REDACTED], [REDACTED], адрес: Российская Федерация, Ставропольский край, [REDACTED].

Также, между Банком и [REDACTED] был заключен договор от 22.08.2017 на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ему

международной кредитной карты Сбербанка Gold MasterCard, с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления Должником заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с Условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка (далее – Условия), Тарифами Сбербанка.

Поскольку принятые обязательства по указанным договорам были нарушены кредитором, Банк в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED] обратился в суд с заявлением об установлении и включении требований в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 1 790 577,83 руб., из которой 1 634 631,69 руб. задолженности по кредитному договору от 16.09.2020 № 734397, как обеспеченной залогом имущества должника – жилого дома с кадастровым номером [REDACTED] и земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], расположенных по адресу: Ставропольский край, [REDACTED], земельный участок: кадастровый номер [REDACTED], Ставропольский край, [REDACTED].

К настоящему судебному заседанию лицами, участвующими в рассмотрении обособленного спора представлено мировое соглашение, заключенное между публичным акционерным обществом «Сбербанк России» (кредитор), финансовым управляющим должника – [REDACTED], должником [REDACTED], третьими лицами [REDACTED] (3-е лицо № 1), [REDACTED] (3-е лицо № 2), [REDACTED] (3-е лицо № 3).

Как следует из текста мирового соглашения заключено между ПАО «Сбербанк России» (кредитор), финансовым управляющим должника – [REDACTED], должником [REDACTED], третьими лицами [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] на следующих условиях:

1. В производстве Арбитражного суда Ставропольского края находится дело № А63-1922/2022 о банкротстве гражданина Российской Федерации [REDACTED]. Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 05.09.2022 по делу № А63-1922/2022 в отношении [REDACTED] введена процедура реструктуризации долгов.

16 сентября 2020 года между ПАО «Сбербанк России» с одной стороны и [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] с другой стороны заключен кредитный договор № 734397.

Заявление о включении в РТК требований ПАО Сбербанк находится на рассмотрении в Арбитражном суде Ставропольского края.

2. Настоящее мировое соглашение заключается сторонами в рамках дела о банкротстве № А63-1922/2022 в целях урегулирования задолженности должника перед кредитором, возникшей из кредитного договора от 16.09.2020 № 734397.

3. Должник и созаемщики признают задолженность, возникшую перед кредитором на основании кредитного договора от 16.09.2020 № 734397 на дату подписания настоящего мирового соглашения в размере 1 597 253,86 руб. (ссудную задолженность, проценты).

4. Указанная в пункте 3 настоящего мирового соглашения сумма задолженности обеспечена залогом недвижимого имущества: жилой дом, кадастровый номер: [REDACTED], [REDACTED], местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край. [REDACTED], [REDACTED], земельный участок: должника и не включены в РТК. (объект недвижимости: жилой дом, кадастровый номер: [REDACTED], местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край. [REDACTED], [REDACTED] - находящейся в совместной собственности [REDACTED], [REDACTED]. Предмет залога находится в ипотеке у кредитора в силу закона. Предмет залога является для должника единственным пригодным для проживания жилым помещением.

5. Требования ПАО Сбербанк по кредитному договору 16.09.2020 № 734397 как обеспеченные залогом имущества должника жилой дом, кадастровый номер: [REDACTED], местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край, [REDACTED], [REDACTED], земельный участок: должника и не включены в РТК. (объект недвижимости: жилой дом, кадастровый номер: [REDACTED], местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край, [REDACTED], [REDACTED] - находящейся в совместной собственности [REDACTED], [REDACTED], не подлежат включению в реестр требований кредиторов должника [REDACTED].

6. В конкурсную массу должника не включается имущество, обеспечивающее исполнение обязательства по кредиту от 16.09.2020 № 734397: жилой дом, кадастровый номер: [REDACTED], местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край, [REDACTED], [REDACTED], земельный участок: должника и не включены в РТК. (объект недвижимости: жилой дом, кадастровый номер: [REDACTED], местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край. [REDACTED], [REDACTED] - находящейся в совместной собственности [REDACTED], [REDACTED].

7. Правила об освобождении должника от исполнения от обязательств не применяются к его обязательствам по кредитному договору по итогам завершения

процедуры несостоятельности (банкротства) по делу № А63-1922/2022 в Арбитражном суде Ставропольского края и до полной уплаты задолженности по кредитному договору должником и/или третьим лицом или за должника за счет средств, предоставленных третьим лицом.

Заключение и утверждение судом настоящего мирового соглашения не является основанием для прекращения залога (ипотеки) в отношении имущества должника, указанного в п.4 настоящего мирового соглашения.

8. Настоящее мировое соглашение не отменяет действие условий кредитного договора (мировое соглашение не является новацией), в том числе и в части установления обременения в виде ипотеки на указанное в п.4 настоящего мирового соглашения имущество до полной уплаты долга по кредитному договору должником и/или созаемщиком/третьим лицом 1, созаемщиком/третьим лицом 2, созаемщиком/третьим лицом 3. либо за должника и созаемщика/третьего лица 1, созаемщиком/третьим лицом 2, созаемщиком/третьим лицом 3 за счет средств, предоставленных иными третьими лицами. Стороны обязуются руководствоваться условиями кредитного договора, не затронутыми настоящим Мировым соглашением.

9. До завершения/прекращения процедуры банкротства должника задолженность по мировому соглашению погашается на условиях кредитного договора 16.09.2020 № 734397 созаемщиком/третьим лицом 2. Созаемщиком/третьим лицом 3.

10. После завершения процедуры банкротства (дело № А63-1922/2022) должник и созаемщик/третье лицо 2, созаемщик/третье лицо 3, погашают задолженность на условиях, установленных кредитным договором от 16.09.2020 № 734397, а также настоящим мировым соглашением.

11. Должник и созаемщики вправе досрочно погасить задолженность или ее часть без ограничения минимальной суммы досрочного платежа, с уплатой процентов и неустоек, начисленных на дату погашения.

Досрочное погашение осуществляется только в сроки, установленные мировым соглашением для осуществления плановых ежемесячных платежей, и при условии подписания должником и созаемщиками нового графика платежей, отличного от указанного в мировом соглашении, в день осуществления досрочного погашения. При

этом обращения сторон в Арбитражный суд для утверждения нового графика платежей не требуется.

При неисполнении должником и/или созаемщиками вышеуказанных условий сумма, превышающая установленный действующим графиком ежемесячный платеж, не принимается кредитором к исполнению.

12. В случае наступления просрочки платежа (в том числе однократной) по кредитному договору до завершения процедуры банкротства должника, для кредитора в течение двух месяцев с даты, с даты наступления просрочки платежа наступают основания для включения требований по кредитному договору в реестр требований кредиторов и включения в конкурсную массу залогового имущества, указанного в п. 4 настоящего мирового соглашения. При подаче кредитором заявления о включении в реестр требований кредиторов должника в течение двух месяцев, кредитор считается не пропустившим срок, установленный ст. 213.8 Закона «О несостоятельности (банкротстве)».

13. При несвоевременном внесении (перечислении) платежа в погашение основного долга, по кредитному договору должник и созаемщики уплачивают кредитору неустойку по ключевой ставке, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату утверждения мирового соглашения от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты следующей за датой наступления срока исполнения обязательства, установленной мировым соглашением по дате погашения задолженности (включительно).

14. Условия настоящего мирового соглашения считаются нарушенными должником при наступлении следующих обстоятельств:

а) неисполнение или ненадлежащее исполнение (в том числе однократное) должником обязательств по погашению общей задолженности по мировому соглашению и/или по уплате процентов по мировому соглашению, в порядке и сроки, предусмотренные приложением №1 к мировому соглашению.

б) утрата обеспечения по договору, указанного в п.4 настоящего мирового соглашения.

Указанные выше нарушения условий мирового соглашения и изменения обстоятельств являются существенными для сторон.

Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств должником по кредитному договору после вступления в законную силу судебного акта суда о завершении процедуры банкротства в отношении регулируется

условиями данного мирового соглашения, индивидуальными условиями кредитования и общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредита.

15. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником и или третьим лицом настоящего мирового соглашения, но не исключительно, в случаях однократного невнесения платежей, внесения платежей не в полном объеме, нарушения порядка и сроков погашения задолженности, предусмотренного кредитным договором, кредитор имеет право:

- обратиться в Арбитражный суд Ставропольского края за получением исполнительных листов на принудительное исполнение мирового соглашения, как в части просроченных платежей по мировому соглашению, так и на единовременное досрочное взыскание задолженности по мировому соглашению в полном объеме, а также об обращении взыскания на залоговое имущество, указанное в п. 4:

- обратиться в Арбитражный суд Ставропольского края с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) в сроки, установленные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

16. Мировое соглашение заключено на основании правового подхода, изложенного в Определении Верховного Суда РФ от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597 по делу № А41 - 73644/2020.

17. Мировое соглашение вступает в силу с момента его утверждения.

18. Односторонний отказ от исполнения, вступившего в силу мирового соглашения, не допускается.

19. Мировое соглашение составлено в 7-ми подлинных экземплярах: по одному для каждой из сторон, а также один экземпляр для приобщения к материалам дела № А63-1922/2022.

20. Последствия заключения мирового соглашения сторонам известны и понятны. Заключая настоящее мировое соглашение, стороны подтверждают, что:

- мировое соглашение не противоречит закону;

- мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц;

- мировое соглашение заключается сторонами добровольно и является взаимовыгодным:

- мировое соглашение является сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность (п. 3 ст. 154 Закона о банкротстве). [REDACTED] является супругой должника. [REDACTED] приходится матерью должника:

- ни одна из сторон не находится под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной:

- ни одна из сторон не вынуждена заключить мировое соглашение вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях.

21. На основании статей 139, 140, 141 АПК РФ стороны просят Арбитражный суд Ставропольского края утвердить настоящее мировое соглашение.

Исследовав материалы дела, суд считает заявление лиц, участвующих в рассмотрении обособленного спора об утверждении мирового соглашения подлежащим удовлетворению ввиду нижеследующего.

В силу положений статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 225 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по делам о несостоятельности (банкротстве) может быть заключено мировое соглашение в соответствии с федеральным законом, а также допускаются иные примирительные процедуры, предусмотренные главой 15 настоящего Кодекса и другими федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не запрещает заключение мировых соглашений в рамках производства по отдельным заявлениям, рассматриваемым в деле о банкротстве.

Таким образом, возможность заключения мирового соглашения по обособленным спорам в рамках дела о банкротстве не исключается.

В силу статьи 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, мировое соглашение является одним из способов урегулирования возникшего между сторонами спора.

В соответствии с частью 5 статьи 49 и частью 6 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не утверждает мировое соглашение сторон, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Из условий представленного в материалы дела мирового соглашения усматривается, что стороны достигли соглашения о всех существенных условиях по разрешению спора.

Мировое соглашение заключено на основании правового подхода, изложенного в Определении Верховного Суда РФ от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597 по делу № А41 -

73644/2020, согласно которому, суд в ситуации, когда обеспеченное залогом обязательство надлежащим образом исполняется третьим лицом (или имеется лицо, готовое взять на себя обязанность по его исполнению), предлагает сторонам заключить мировое соглашение (разработать локальный план реструктуризации) в отношении этого единственного жилья, по условиям которого взыскание на данное имущество не обращается, при этом залогодатель не освобождается от исполнения обязательства перед залоговым кредитором по завершении процедуры банкротства (ипотека сохраняется без применения правил п.3 ст.213.28 Закона о банкротстве). По условиям подобного соглашения погашение обеспеченного обязательства не может осуществляться за счет иного имущества должника, на которое претендуют другие кредиторы.

Верховным судом РФ отмечено, что при отсутствии просрочки по обеспеченному обязательству принятие решения об обращении взыскания на предмет ипотеки может существенным образом нарушить баланс взаимных прав и обязанностей участников спорных отношений, в том числе принимая во внимание нахождение в залоге единственного пригодного для проживания жилья.

В подобных обстоятельствах суд, осознавая конституционно значимую ценность права на жилище (ст.40 Конституции РФ) и исполняя возложенные на него задачи, направленные на содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, мирному урегулированию споров, формированию обычаев и этики делового оборота (п.6 ст.2 АПК РФ), обязан предложить сторонам найти выход из сложившейся ситуации, приняв экономически обоснованное и взаимовыгодное решение, не нарушающее прав иных лиц.

Такое решение должно одновременно предотвращать преждевременное обращение взыскания на единственное жилое помещение при надлежащем исполнении кредитных обязательств иным лицом и сохранять за банком право обращения взыскания на предмет залога в случае нарушения условий кредитного договора.

Поскольку мировое соглашение от 30.10.2023, оформленное в соответствии с требованиями, установленными статьей 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не противоречит действующему законодательству и не нарушает права и законные интересы иных лиц, арбитражный суд утверждает мировое соглашение между сторонами данного спора на вышеуказанных условиях.

В силу части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения.

При таких обстоятельствах, производство по рассмотрению обособленного спора в рамках дела № А63-1922/2022 по заявлению ПАО «Сбербанк России» об установлении и включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 1 790 577,83 руб., из которого 1 634 631,69 руб. задолженность по кредитному договору от 16.09.2020 № 734397 как обеспеченная залогом имущества должника, подлежит прекращению применительно к части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 2, 9, 41, 141, 150, 184, 185, 223, 225 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение, заключенное между публичным акционерным обществом «Сбербанк России», финансовым управляющим должника –

, , , ,
, , , со следующим содержанием:

1. В производстве Арбитражного суда Ставропольского края находится дело № А63-1922/2022 о банкротстве гражданина Российской Федерации .
Определением Арбитражного суда Ставропольского края от 05.09.2022 по делу № А63-1922/2022 в отношении введена процедура реструктуризации долгов.

16 сентября 2020 года между ПАО «Сбербанк России» с одной стороны и , , , , с другой стороны заключен кредитный договор № 734397.

Заявление о включении в РТК требований ПАО Сбербанк находится на рассмотрении в Арбитражном суде Ставропольского края.

2. Настоящее мировое соглашение заключается сторонами в рамках дела о банкротстве № А63-1922/2022 в целях урегулирования задолженности должника перед кредитором, возникшей из кредитного договора от 16.09.2020 № 734397.

3. Должник и созаемщики признают задолженность, возникшую перед кредитором на основании кредитного договора от 16.09.2020 № 734397 на дату подписания настоящего мирового соглашения в размере 1 597 253,86 руб. (ссудную задолженность, проценты).

4. Указанная в пункте 3 настоящего мирового соглашения сумма задолженности обеспечена залогом недвижимого имущества: жилой дом, кадастровый номер: , местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край. , земельный участок: должника и не включены в РТК. (объект недвижимости: жилой дом, кадастровый номер: , местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край, - находящейся в совместной собственности .

..... Предмет залога находится в ипотеке у кредитора в силу закона. Предмет залога является для должника единственным пригодным для проживания жилым помещением.

5. Требования ПАО Сбербанк по кредитному договору 16.09.2020 № 734397 как обеспеченные залогом имущества должника жилой дом, кадастровый номер:, местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край,, земельный участок: должника и не включены в РТК. (объект недвижимости: жилой дом, кадастровый номер:, местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край, - находящейся в совместной собственности,, не подлежат включению в реестр требований кредиторов должника

6. В конкурсную массу должника не включается имущество, обеспечивающее исполнение обязательства по кредиту от 16.09.2020 № 734397: жилой дом, кадастровый номер:, местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край,, земельный участок: должника и не включены в РТК. (объект недвижимости: жилой дом, кадастровый номер:, местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край, - находящейся в совместной собственности,

7. Правила об освобождении должника от исполнения от обязательств не применяются к его обязательствам по кредитному договору по итогам завершения процедуры несостоятельности (банкротства) по делу № А63-1922/2022 в Арбитражном суде Ставропольского края и до полной уплаты задолженности по кредитному договору должником и/или третьим лицом или за должника за счет средств, предоставленных третьим лицом.

Заключение и утверждение судом настоящего мирового соглашения не является основанием для прекращения залога (ипотеки) в отношении имущества должника, указанного в п.4 настоящего мирового соглашения.

8. Настоящее мировое соглашение не отменяет действие условий кредитного договора (мировое соглашение не является новацией), в том числе и в части установления обременения в виде ипотеки на указанное в п.4 настоящего мирового соглашения имущество до полной уплаты долга по кредитному договору должником и/или созаемщиком/третьим лицом 1, созаемщиком/третьим лицом 2, созаемщиком/третьим лицом 3. либо за должника и созаемщика/третьего лица 1, созаемщиком/третьим лицом 2, созаемщиком/третьим лицом 3 за счет средств, предоставленных иными третьими лицами. Стороны обязуются руководствоваться условиями кредитного договора, не затронутыми настоящим Мировым соглашением.

9. До завершения/прекращения процедуры банкротства должника задолженность по мировому соглашению погашается на условиях кредитного договора 16.09.2020 № 734397 созаемщиком/третьим лицом 2. Созаемщиком/третьим лицом 3.

10. После завершения процедуры банкротства (дело № А63-1922/2022) должник и созаемщик/третье лицо 2, созаемщик/третье лицо 3, погашают задолженность на условиях, установленных кредитным договором от 16.09.2020 № 734397, а также настоящим мировым соглашением.

11. Должник и созаемщики вправе досрочно погасить задолженность или ее часть без ограничения минимальной суммы досрочного платежа, с уплатой процентов и неустоек, начисленных на дату погашения.

Досрочное погашение осуществляется только в сроки, установленные мировым соглашением для осуществления плановых ежемесячных платежей, и при условии подписания должником и созаемщиками нового графика платежей, отличного от указанного в мировом соглашении, в день осуществления досрочного погашения. При этом обращения сторон в Арбитражный суд для утверждения нового графика платежей не требуется.

При неисполнении должником и/или созаемщиками вышеуказанных условий сумма, превышающая установленный действующим графиком ежемесячный платеж, не принимается кредитором к исполнению.

12. В случае наступления просрочки платежа (в том числе однократной) по кредитному договору до завершения процедуры банкротства должника, для кредитора в течение двух месяцев с даты, с даты наступления просрочки платежа наступают основания для включения требований по кредитному договору в реестр требований кредиторов и включения в конкурсную массу заложенного имущества, указанного в п. 4 настоящего мирового соглашения. При подаче кредитором заявления о включении в реестр требований кредиторов должника в течение двух месяцев, кредитор считается не пропустившим срок, установленный ст. 213.8 Закона «О несостоятельности (банкротстве)».

13. При несвоевременном внесении (перечислении) платежа в погашение основного долга, по кредитному договору должник и созаемщики уплачивают кредитору неустойку по ключевой ставке, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату утверждения мирового соглашения от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты следующей за датой наступления срока исполнения обязательства, установленной мировым соглашением по дате погашения задолженности (включительно).

14. Условия настоящего мирового соглашения считаются нарушенными должником при наступлении следующих обстоятельств:

а) неисполнение или ненадлежащее исполнение (в том числе однократное) должником обязательств по погашению общей задолженности по мировому соглашению

и/или по уплате процентов по мировому соглашению, в порядке и сроки, предусмотренные приложением № 1 к мировому соглашению.

б) утрата обеспечения по договору, указанного в п.4 настоящего мирового соглашения.

Указанные выше нарушения условий мирового соглашения и изменения обстоятельств являются существенными для сторон.

Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств должником по кредитному договору после вступления в законную силу судебного акта суда о завершении процедуры банкротства в отношении ██████████ регулируется условиями данного мирового соглашения, индивидуальными условиями кредитования и общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредита.

15. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником и или третьим лицом настоящего мирового соглашения, но не исключительно, в случаях однократного невнесения платежей, внесения платежей не в полном объеме, нарушения порядка и сроков погашения задолженности, предусмотренного кредитным договором, кредитор имеет право:

- обратиться в Арбитражный суд Ставропольского края за получением исполнительных листов на принудительное исполнение мирового соглашения, как в части просроченных платежей по мировому соглашению, так и на единовременное досрочное взыскание задолженности по мировому соглашению в полном объеме, а также об обращении взыскания на залоговое имущество, указанное в п. 4:

- обратиться в Арбитражный суд Ставропольского края с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) в сроки, установленные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

16. Мировое соглашение заключено на основании правового подхода, изложенного в Определении Верховного Суда РФ от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597 по делу № А41 - 73644/2020.

17. Мировое соглашение вступает в силу с момента его утверждения.

18. Односторонний отказ от исполнения, вступившего в силу мирового соглашения, не допускается.

19. Мировое соглашение составлено в 7-ми подлинных экземплярах: по одному для каждой из сторон, а также один экземпляр для приобщения к материалам дела № А63-1922/2022.

20. Последствия заключения мирового соглашения сторонам известны и понятны. Заключая настоящее мировое соглашение, стороны подтверждают, что:

- мировое соглашение не противоречит закону;

- мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц;

-мировое соглашение заключается сторонами добровольно и является взаимовыгодным:

-мировое соглашение является сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность (п. 3 ст. 154 Закона о банкротстве). [REDACTED] является супругой должника. [REDACTED] приходится матерью должника:

-ни одна из сторон не находится под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной:

- ни одна из сторон не вынуждена заключить мировое соглашение вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях.

21. На основании статей 139, 140, 141 АПК РФ стороны просят Арбитражный суд Ставропольского края утвердить настоящее мировое соглашение.

Производство по обособленному спору в рамках дела № А63-1922/2022 по заявлению публичного акционерного общества «Сбербанк России», г. Москва, об установлении и включении в реестр требований кредиторов должника требования в размере 1 790 577,83 руб., из которых 1 689 940,44 руб. как обеспеченного залогом, прекратить.

Мировое соглашение вступает в силу с даты его утверждения судом и является обязательным для лиц, участвующих в мировом соглашении.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок со дня вынесения определения.

Судья

М.А. Керимова