



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь

06 октября 2023 года

Дело № А63-7403/2023

Резолютивная часть определения оглашена 04 октября 2023 года

Определение изготовлено в полном объеме 06 октября 2023 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Якунь В.Д., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Перепелицыной В.А., рассмотрев в рамках дела № А63-7403/2023 о несостоятельности (банкротстве) [REDACTED], зарегистрированного по адресу: Ставропольский край, [REDACTED], заявление ПАО Сбербанк, г. Москва, ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195, об установлении и включении требований в реестр требований кредиторов должника в размере 1 812 839,97 рублей, как обеспеченные залогом имущества должника.

В отсутствие лиц, участвующих в деле и уведомленных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания.

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] (далее – [REDACTED], должник) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) в соответствии со статьей 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Решением от 06.06.2023 (резолютивная часть решения объявлена 30.05.2023) в отношении [REDACTED] введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена [REDACTED].

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) в порядке статьи 28 Закона о банкротстве опубликованы в периодическом издании - газете «Коммерсантъ» согласно сообщению 17.06.2023.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника через систему «Мой арбитр» 07.07.2023 в суд поступило заявление ПАО Сбербанк (далее – кредитор, заявитель) об установлении и включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в сумме 2 146 538,80 руб. Требования в реестре требований кредиторов должника в размере 1 817 241,53 руб., вытекающие из кредитного договора №92791633 от 03.11.2017, банк просил установить как требования, обеспеченные залогом имущества должника, а именно: совместно нажитое имущество: земельный участок

(местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край, [REDACTED], кадастровый номер: [REDACTED], площадь: 131 +/- 4; здание (местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край, [REDACTED], кадастровый номер: [REDACTED], площадь: 84.7 назначение: жилое).

Определением от 20.07.2023 суд назначил заявленные требования кредитора к рассмотрению, привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора [REDACTED].

Суд определением от 28.08.2023 включил требования ПАО Сбербанк по международной кредитной карты Сбербанка Visa Gold в сумме 329 297,27 руб., из которых 29 518,16 руб. – просроченные проценты; 299 779,11 руб. – просроченный основной долг, в третью очередь реестра требований кредиторов должника. Требования по кредитному договору №92791633 от 03.11.2017 суд выделил в отдельное производство в связи с наличием заявления об утверждении локального мирового соглашения. Кредитор просил утвердить локальное мировое соглашение в рамках обособленного спора по ипотечному кредитному договору № 92791633 от 03.11.2017 в редакции ПАО Сбербанк; производство по заявлению о включении требований ПАО Сбербанк в реестр требований кредиторов [REDACTED] в размере 1 817 241,53 руб., вытекающих из кредитного договора № 92791633 от 03.11.2017, прекратить.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились.

В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) суд проводит судебное заседание в отсутствие лиц, участвующих в деле о банкротстве и арбитражном процессе по делу о банкротстве.

В материалы дела от кредитора ПАО «Сбербанк России», заявителя и должника поступило ходатайство об утверждении мирового соглашения, подписанное между кредитором, должником, заявителем и финансовым управляющим, которое принято судом к производству.

В судебном заседании, открытом 27.09.2023, в порядке статьи 163 АПК РФ был объявлен перерыв до 04.10.2023 до 10 часов 38 минут, информация о котором была размещена в карточке дела в сервисе «Картотека арбитражных дел» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте: <http://kad.arbitr.ru/>.

После перерыва судебное заседание продолжено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

От кредитора ПАО «Сбербанк России», заявителя и должника, заинтересованного лица- [REDACTED] поступили ходатайства и заявления об отсутствии возражений и об утверждении локального мирового соглашения.

Рассмотрев заявленные кредитором требования, ходатайства, заявление, исследовав в порядке статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, арбитражный суд удовлетворяет заявленные требования, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, сторонами представлено мировое соглашение, подписанное представителем ПАО «Сбербанк», должником, заинтересованным лицом [REDACTED] и финансовым управляющим должника [REDACTED].

Указанные лица ходатайствуют об утверждении локального мирового соглашения, в отношении задолженности кредитному договору № 92791633 от 03.11.2017, обеспеченной залогом совместно нажитого имущества: земельным участком (местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край, [REDACTED], кадастровый номер: [REDACTED], площадь: 131 +/- 4; зданием (местоположение: Российская Федерация, Ставропольский край, [REDACTED], кадастровый номер: [REDACTED], площадь: 84.7 назначение: жилое).

В соответствии со статьей 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно части 4 статьи 49 АПК РФ стороны могут закончить дело мировым соглашением в порядке, предусмотренном главой 15 АПК РФ.

В соответствии со статьями 138, 139 АПК РФ стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение, если оно не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

В силу части 5 статьи 49, части 6 статьи 141 АПК РФ арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Таким образом, нормами процессуального законодательства предусмотрена обязанность суда, утверждающего мировое соглашение, проверить, соответствует ли оно закону и не нарушает ли права других лиц, что обеспечивает правовые гарантии защиты интересов лиц, права которых могут быть затронуты достигнутым сторонами спора соглашением.

Согласно статье 140 АПК РФ мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями, наделенными соответствующими полномочиями.

Мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой.

Сторонами соблюдены требования статьи 140 АПК РФ, предъявляемые к форме и содержанию мирового соглашения, при наличии соответствующих полномочий у лиц, подписавших мировое соглашение.

По результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения арбитражный суд выносит определение. Арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Верховным Судом РФ от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597 по делу № А41-73644/2020 сформирована судебная практика, согласно которой в ситуации, когда обеспеченное залогом обязательство надлежащим образом исполняется третьим лицом (или имеется лицо, готовое взять на себя обязанность по его исполнению), предлагает сторонам заключить мировое соглашение (разработать локальный план реструктуризации) в отношении этого единственного жилья, по условиям которого взыскание на данное имущество не обращается, при этом залогодатель не освобождается от исполнения обязательства перед залоговым кредитором по завершении процедуры банкротства (ипотека сохраняется без применения правил пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве). По условиям подобного соглашения погашение обеспеченного обязательства не может осуществляться за счет иного имущества должника, на которое претендуют другие кредиторы.

В случае не обоснованного разумными экономическими причинами отказа кредитора от заключения мирового соглашения (в частности, если положение кредитора не ухудшается по сравнению с тем, как если бы процедуры банкротства не было) суд вправе утвердить локальный план реструктуризации применительно к правилам пункта 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве. Согласия иных кредиторов для утверждения судом такого плана реструктуризации не требуется.

Исследовав и оценив условия мирового соглашения и порядок его заключения, арбитражный суд пришел к выводу о том, что мировое соглашение не противоречит требованиям статей 140, 141 АПК РФ, не нарушает прав и законных интересов кредиторов и третьих лиц.

При этом судом учитывается, что спорное жилое помещение находится в залоге у ПАО «Сбербанк России», приобретено по договору купли-продажи от 03.11.2017 [REDACTED] с учетом заключения кредитного договора № 92791633 от 03.11.2017, созаемщиком по которому является [REDACTED], что подтверждается выпиской из ЕГРН от 26.06.2023.

Таким образом, исследовав материалы дела и условия мирового соглашения, суд признает, что в соответствии со статьей 139 АПК РФ условия мирового соглашения не противоречат закону и не нарушают права и интересы других лиц, в связи с чем, подлежит утверждению

Учитывая изложенное, арбитражный суд считает возможным утвердить мировое соглашение, заключенное между ПАО «Сбербанк», должником, заявителем и финансовым управляющим, на условиях, изложенных в мировом соглашении.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 32, 213.9, 213.12-213.19 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение, подписанное между залоговым кредитором Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» (ИНН юридического лица: 7707083893, ОГРН: 102770013219), должником [REDACTED] в лице финансового управляющего [REDACTED], и заявителем [REDACTED], на следующих условиях:

«Стороны подтверждают, что Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 30.05.2023 по делу № А63-7403/2023 Должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Общая сумма задолженности Должника, возникшая перед Кредитором на основании Кредитного договора № 92791633 от 03.11.2017 (далее – Кредитный договор), на дату подписания настоящего мирового соглашения составляет 1 812 839,97 руб. (один миллион восемьсот семь тысяч восемьсот тридцать девять) рублей 97 копеек и включает в себя: 1 807 936,25 руб. - основной долг, 4 903,72 руб. – неучтенные проценты за кредит.

Стороны подтверждают, что Заявитель является Заемщиком (должником в совместном кредитном обязательстве) наравне с Должником по Кредитному договору.

Стороны достигли договоренности не включать в конкурсную массу Должника имущество, залог которого обеспечивает обязательства по Кредитному договору №

92791633 от 03.11.2017 г.: Жилой дом, общей площадью 84,7 кв.м., расположенный по адресу Ставропольский край, [REDACTED], кадастровый номер [REDACTED]; земельный участок общей площадью 131 кв.м., расположенный по адресу Ставропольский край, [REDACTED], кадастровый номер [REDACTED].

Требования кредитора, указанные п.2 Мирowego соглашения, не подлежат включению в реестр требований кредиторов Должника.

Порядок и сроки исполнения обязательств Должника и Заявителя определены в Приложении № 1 к настоящему Мировому соглашению. Общий срок кредитования в соответствии с условиями Мирowego соглашения установлен по «15» июня 2047 года.

За пользование денежными средствами в размере задолженности по настоящему Мировому соглашению Должник и Заявитель уплачивают Кредитору проценты по ключевой ставке, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату утверждения Мирowego соглашения в размере 7,5 (семь целых пять десятых) процентов.

Проценты начисляются на сумму задолженности по основному долгу по Кредитному договору, начиная с даты утверждения Мирowego соглашения по дату полного погашения задолженности.

Погашение основного долга по Кредитному договору и уплата процентов за пользование основным долгом производится Должником и Заявителем ежемесячными равными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей (Приложение № 1 к Мировому соглашению). Последний платеж производится не позднее «15» июня 2047 года.

При несвоевременном внесении (перечислении) платежа в погашение основного долга/и или уплаты процентов по Кредитному договору Должник и Заявитель уплачивают Кредитору неустойку по ключевой ставке, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату утверждения Мирowego соглашения от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления срока исполнения обязательства, установленной Мировым соглашением, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

Должник и Заявитель вправе досрочно погасить задолженность или ее часть без ограничения минимальной суммы досрочного платежа, с уплатой процентов и неустоек, начисленных на дату погашения.

Досрочное погашение осуществляется только в сроки, установленные Мировым соглашением для осуществления плановых ежемесячных платежей, и при условии

подписания Должником и Заявителем нового графика платежей, отличного от указанного в Мировом соглашении, в день осуществления досрочного погашения. При этом обращения Сторон в Арбитражный суд Свердловской области для утверждения нового графика платежей не требуется.

При неисполнении Должником и/или Заявителем вышеуказанных условий сумма, превышающая установленный действующим графиком ежемесячный платеж, не принимается Кредитором к исполнению.

Правила об освобождении Должника от исполнения от обязательств не применяются к его обязательствам по Кредитному договору по итогам завершения процедуры несостоятельности (банкротства) по делу № А63-7403/2023 в Арбитражном суде Ставропольского края и до полной уплаты задолженности по Кредитному договору Должником и/или Заявителем или за Должника и Заявителя за счет средств, предоставленных третьими лицами.

Заключение и утверждение судом настоящего Мирового соглашения не является основанием для прекращения залога (ипотеки) в отношении имущества Должника, указанного в п.5 настоящего Мирового соглашения.

Настоящее мировое соглашение не отменяет действие условий Кредитного договора (Мировое соглашение не является новацией), в том числе и в части установления обременения в виде ипотеки на указанное в п.5 настоящего Мирового соглашения имущество до полной уплаты долга по Кредитному договору Должником и/или Заявителем, либо за Должника и Заявителя за счет средств, предоставленных третьими лицами. Стороны обязуются руководствоваться условиями Кредитного договора, не затронутыми настоящим Мировым соглашением.

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Должником и/или Заявителем настоящего Мирового соглашения, но не исключительно, в случаях однократного невнесения платежей, внесения платежей не в полном объеме, нарушения порядка и сроков погашения задолженности, предусмотренного графиком платежей (п.8 настоящего Мирового соглашения, с учетом положений абз.2 п.10 настоящего Мирового соглашения), Кредитор имеет право:

- обратиться в Арбитражный суд Ставропольского края за получением исполнительных листов на принудительное исполнение Мирового соглашения, как в части просроченных платежей по Мировому соглашению, в том числе предусмотренных графиком согласно п.8 Мирового соглашения (включая в себя графики, сформированные на основании п.10 Мирового соглашения), так и на единовременное досрочное взыскание задолженности по Мировому соглашению в полном объеме;

- обратиться в Арбитражный суд Ставропольского края с заявлением о признании Должника несостоятельным (банкротом) в сроки, установленные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Заключая настоящее Мировое соглашение, Стороны подтверждают, что:

– Мировое соглашение не противоречит закону, в том числе с учетом норм и правоприменительной практики, содержащихся в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597 по делу № А41-73644/2020;

– Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц;

– Мировое соглашение заключается Сторонами добровольно и является взаимовыгодным;

– Ни одна из Сторон не находится под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной;

– Ни одна из Сторон не вынуждена заключить Мировое соглашение вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях.

Мировое соглашение вступает в силу с момента его утверждения Арбитражным судом Ставропольского края.

Должник и/или Заявитель обязуется в месячный срок с даты вступления в законную силу определения суда об утверждении Мирового соглашения подать в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю заявление с приложением необходимых документов о внесении изменений и дополнений в регистрационные записи об ипотеке.

Мировое соглашение составлено в 5 (пяти) подлинных экземплярах: по одному для каждой из сторон, один экземпляр в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии по Ставропольскому краю (при необходимости), а также один экземпляр для направления в Арбитражный суд Ставропольского края.

На основании ст. ст. 139, 140, 141 АПК РФ стороны просят Арбитражный суд Ставропольского края утвердить настоящее мировое соглашение и прекратить производство по рассмотрению заявления Заявителя о разрешении разногласий и об исключении имущества из конкурсной массы Должника на основании пункта 2 статьи 150 АПК РФ.

Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные частью 3 статьи 151 АПК РФ, сторонам известны и понятны.

Приложения к мировому соглашению: Приложение № 1 – График платежей».



Прекратить производство по заявлению ПАО «Сбербанк России» о включении в реестр требований кредиторов задолженности по кредитному договору № 92791633 от 03.11.2017.

Мировое соглашение вступает в законную силу с даты его утверждения арбитражным судом. Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в десяти дней со дня вынесения определения.

Судья

В.Д. Якунь

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 10.10.2022 8:59:00

Кому выдана Якунь Валентина Дмитриевна